

ROMANIA

JUDETUL VRANCEA

PRIMARIA ORASULUI MARASESTI

Str. Siret, Nr. 1

Tel/Fax: 0237 260 550

Nr. înregistrare: 7086 / 15.04.2019



Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare

Încheiat astăzi, 15.04.2019, cu ocazia desfășurării ședinței de evaluare a ofertelor.

Procedura de atribuire: Procedura operationala privind organizarea si desfasurarea procedurii simplificate de atribuire a contractelor de achizitie publica ce au ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa 2 din Legea nr. 98 /2016 privind achizitiile publice, cu valoarea estimata fara TVA mai mica decat cea prevazuta la art. 7, alin. 1, lit. c;

Cod unic de identificare a achizitiei: 3870/28.02.2019;

Contract de achiziție publică/Acord cadru de: Masa calda in regim de catering pentru beneficiarii Programului pilot de acordare a unui suport alimentar pentru prescolarii si elevii din cadrul Liceului Tehnologic Eremia Grigorescu , oras Marasesti, judetul Vrancea;

COD CPV -** 55520000-1 Servicii de catering, cod CPV secundar 55524000-9 Servicii de catering pentru scoli;

****CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor de referință**

Anunț de participare:

- pe site-ul primaria@primariamarasesti.ro, anunțul de participare simplificat nr. 6160 din 01.04.2019, dacă este cazul, pe site-ul <http://ted.europa.eu>, anunțul de articipare publicat în - cu nr. - din -.

Valoarea estimată a achiziției: 793.749,04 lei. Suma nu contine TVA .

Comisia de evaluare este numită prin dispozitia nr. 165 din 07.03.2019 și compusă din:

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Miu Violeta, inspector principal in cadrul Biroului de achizitii management proiecte -Primaria orasului Marasesti	Președinte cu drept de vot
2.	Chirila Simona Daniela, inspector in cadrul Biroului de achizitii management proiecte-Primaria orasului	Membru

	Marasesti	
3.	Iacob Daniela –Director al Liceului Eremia Grigorescu	Membru
4.	Rusu Nicoleta – Director Scoala Gimnaziala „Ecaterina Teodoroiu,, Marasesti	Membru
5.	Banzar Sorina - educator Gradinita „Lizuca ,,	Membru
6.	Pascaru Felician - inspector superior in cadrul Compartimentului U.A.T.F.L.I-Primaria orasului Marasesti	Presedinte - rezerva
7.	Galea Mircea - referent in cadrul Compartimentului U.A.T.F.L.I	Membru - rezerva

a finalizat evaluarea propunerilor tehnice primite, după cum urmează:

Informațiile din documentele de calificare au fost verificate de comisia de evaluare în data 15.04.2019, iar rezultatul verificării se regăsește în procesul verbal nr. 7061 din data 15.04.2019.

În urma verificării informațiilor din documentele de clarificare au fost:

i. declarate admise ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. SC GELSER TOTAL SRL;

ii. respinse ofertele prezentate de următorii ofertanți:

Nu este cazul.

Nr. crt.	Ofertant	Motivele de respingere
1.	-	-

În continuare, comisia de evaluare continuă procesul de evaluare a ofertelor prin evaluarea propunerilor tehnice prezentate.

Evaluarea propunerilor tehnice

Procesul de evaluare se realizează pe baza informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în oferta și a documentelor suplimentare identificate în Oferta prezentată. Principalele aspecte ale evaluării propunerilor tehnice sunt prezentate mai jos, în timp ce aspectele detaliate se regăsesc în anexe la prezentul proces verbal, identificate după cum urmează:

Ofertant	Cerința minimă din Caietul de sarcini	Referința din Caietul de sarcini pentru cerința minimă [Capitolul/paragraful] Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime	Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile [pagina; paragraful] Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini	Rezultatul evaluării	Clarificări solicitate pe durata evaluării ofertelor în legătură cu informațiile prezentate	Răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări	Evaluarea răspunsului primit	Rezultatul evaluării în urma răspunsului primit
SC GELSER TOTAL SRL	1.Descrierea completa a serviciilor ce urmeaza a fi executate, descriere adaptata la prezenta procedura 2.Meniu pentru cel puțin o săptămâna (5 zile lucratoare). Tipurile de hrana din cadrul meniurilor nu se vor repeta;	Capitolul 3, din Caietul de sarcini –Descrierea activitatilor specifice ale contractului Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare	In propunerea tehnica s-au descris serviciile ce urmeaza a fi prestate cu îndeplinirea solicitărilor caietului de sarcini -Oferta tehnica Meniu si retetar propus - Oferta tehnica	Cerință minimă îndeplinită				
	3.Retetar privind tipurile de hrana enumerate in cadrul meniului;	Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare.	Meniu si retetar propus -Oferta tehnica	Cerința minimă îndeplinită				

<p>4. Dovada privind personalul specializat bucatar – in acest sens se vor prezenta informatii referitoare la pregatirea personalului de specialitate necesar pentru indeplinirea contractului. Se vor depune, in copie, diplome/acreditari privind calificarea personalului precum si contractul de munca incheiat cu ofertantul sau declaratia de disponibilitate a persoanei propuse pentru intreaga perioada de implementare.</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Certificat de calificare personal Contracte individuale de munca</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			
<p>5. Dovada privind personalul specializat Coordonator servicii – persoana desemnata de catre prestator sa supravegheze buna desfasurare a serviciilor privind aprovizionarea, depozitarea, manipularea, productia, ambalarea si transportul hranei precum si legatura cu personalul desemnat de catre autoritatea contractanta privind numarul portii zilnice, ora de livrare si alte aspecte privind implementarea contractului.</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Decizie coordonator servicii</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			
<p>6. Declaratie pe proprie raspundere semnata de reprezentul legal sau de un imputernicit al acestuia privind utilajele, instalatiile, echipamentele tehnice direct implicate in activitatea de productie a hranei, precum si o lista cu acestea;</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Formularul nr. 3</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			
<p>7. Declaratie pe proprie raspundere privind sanatatea si protectia muncii;</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Formularul nr. 4</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			
<p>8. Dovada detinerii mijlocului de transport autorizat pentru prestarea serviciului de catering.</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Contract de leasing financiar</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			
<p>9. Experienta similara</p>	<p>Capitolul 3.5-Consideratii privind realizarea propunerii tehnice si financiare</p>	<p>Experienta similara –contracte</p>	<p>Cerinta minima indeplinita</p>			

Ofertant	Ofertant nr.1
	SC GELSER TOTAL SRL
	<i>Oferta este declarata conforma</i>
Oferta este conformă/neconformă/inacceptabilă/inadecvată	

Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică este reflectat în tabelul de mai jos:

- Nu este cazul;

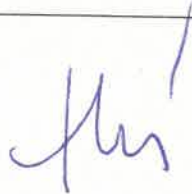



Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi			Acordarea punctajului							
			Pondere Factor %	Ponderare în cadrul factorului, dacă este cazul	Justificarea punctajului acordat			Punctaj	Punctaj ponderat	Punctaj pe secțiune
Informații din propunerea tehnică	Puncte slabe	Puncte tari			Justificarea comisiei de evaluare					
Factor de evaluare nr. 1	%									
Subfactorul de evaluare nr. 1.1.		%								
1		%								
Subfactorul de evaluare nr. 1.2.		%								
Subfactorul de evaluare nr. 1.n.		%								
Factor de evaluare nr. 2	%									
Subfactorul de evaluare nr. 2.1.		%								
2		%								
Subfactorul de evaluare nr. 2.2.		%								

Notă: Se va utiliza tabelul de mai sus pentru fiecare ofertant în parte care a depus o ofertă admisibilă

În urma evaluării propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

Propunerea tehnica depusa de SC GELSER TOTAL SRL indeplineste toate criteriile de calificare si este considerata admisibila.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

No.	Comisia de evaluare		Semnatura
1.	Miu Violeta, inspector principal in cadrul Biroului de achizitii management proiecte –Primaria orasului Marasesti	Președinte cu drept de vot	
2.	Chirila Simona Daniela, inspector in cadrul Biroului de achizitii management proiecte-Primaria orasului Marasesti	Membru	
3.	Iacob Daniela –Director al Liceului Eremia Grigorescu	Membru	
4.	Rusu Nicoleta – Director Scoala Gimnaziala „Ecaterina Teodoroiu,, Marasesti	Membru	
5.	Banzar Sorina - educador Gradinita „Lizuca „	Membru	